

Cercetare, inovare si protectia proprietatii intelectuale

Politica	Universitatea Inovatio	Universitatea Regio	Universitatea Scientia
Asigurarea unui nivel de finantare a cercetarii corespunzator, multianual, predictibil si flexibil, prin competitii transparente si urmarind cresterea calitatii prin raportarea la standardele internationale	Media: 2,26 Deviatia: 0,93	Media: 1,81 Deviatia: 0,98	Media: 2,52 Deviatia: 0,75
Stimularea valorificarii economice a rezultatelor stiintifice prin incurajarea parteneriatelor cu agenti economici, autoritati locale si investitori si crearea unei culturi a protejarii proprietatii intelectuale	Media: 2,25 Deviatia: 0,85	Media: 2,09 Deviatia: 0,84	Media: 2,04 Deviatia: 0,84
Incurajarea parteneriatelor si colaborarilor nationale si internationale, care sa permita atragerea tinerilor cercetatori si implicarea lor in colective de cercetare inter- si transdisciplinare	Media: 2,21 Deviatia: 0,90	Media: 1,70 Deviatia: 0,98	Media: 2,55 Deviatia: 0,67

Date generale

Politica: **Asigurarea unui nivel de finantare a cercetarii corespunzator, multianual, predictibil si flexibil, prin competitii transparente si urmarind cresterea calitatii prin raportarea la standardele internationale**

Universitatea **Universitatea Inovatio**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Asigura infrastructura si resursele umane necesare activitatii de cercetare competitive pe plan national si international	105	0	0	8	29	68
2	Atrage resurse umane calificate	64	1	0	7	17	39
3	Permite rezolvarea la standarde ridicate a problemelor abordate	43	0	0	2	14	27
4	Faciliteaza posibila sinergie intre necesitatile concrete ale agentilor economici si cercetarea aplicativa	42	1	1	5	11	24
5	Conduce la cresterea vizibilitatii nationale si chiar internationale a institutiei	35	0	0	4	6	25
6	Asigura predictibilitatea actului de cercetare si ofera garantii mediului economic privind finalizar	35	0	1	4	10	20
7	Stimuleaza productia stiintifica valoroasa, inclusiv cu brevetare (si aplicabilitate) internationala	26	0	1	5	7	13
8	creaya forta de munca cu un anumit nivel de calificare	15	0	0	5	1	9

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
9	Creaza pericolul ca activitatea de cercetare intensiva sa conduca la diminuarea calitatii actului didactic	13	1	1	5	0	6
10	Incurajeaza cautarea surselor de finantare privata datorita accesibilitatii mai dificile a fondurilor publice	12	0	0	3	2	7
11	poate oferi solutii de crestere a randamentelor de productie industriala	5	0	0	0	4	1
12	aceasta politica se refera mai ales la cercetarea fundamentala, restul co-finantari public-privat	5	0	0	0	2	3
13	Nu cred ca avea vreun impact	2	0	2	0	0	0
14	Asigura atragerea fondurilor din mediul privat	1	0	0	0	1	0
15	selecteaza mai corect valoarea universitatilor intr-o gradare a calitatii si creste calitatea actului	1	0	0	0	0	1
16	promovarea valorilor	1	0	0	0	1	0
17	finantarea si a creatiei artistice universitare	1	0	0	0	0	1

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	1	0	2	7	11	21
Expert Tip 2	0	1	3	5	9	21	39
Expert Tip 3	0	0	2	14	18	25	59
Expert Tip 4	0	1	0	3	16	31	51
TOTAL	0	3	5	24	50	88	170

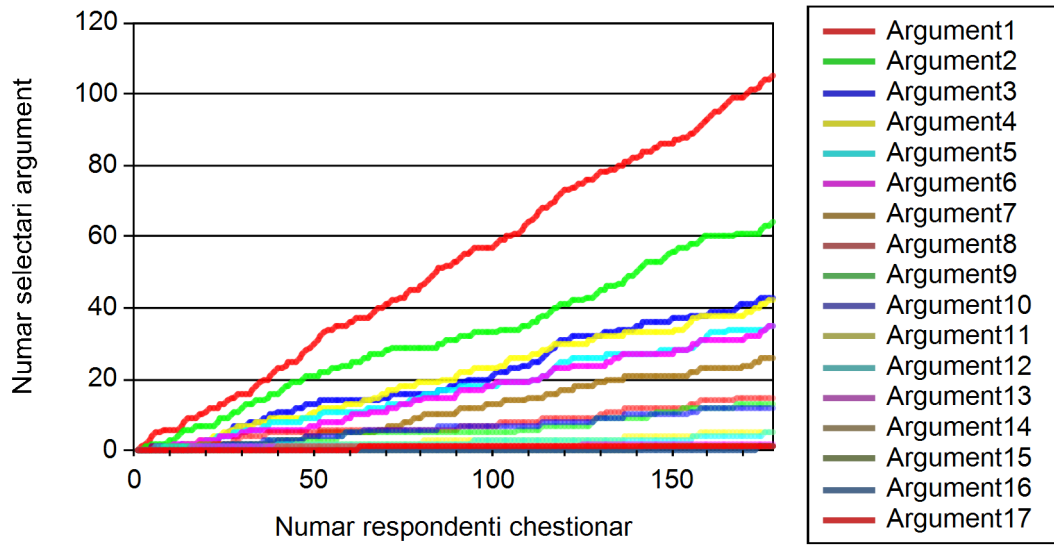
Media impactului estimat: 2.26

Abaterea standard: 0.93

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	1	1	0	2
Academic	0	3	3	19	35	73	133
Administratie publica	0	0	0	1	0	0	1
ONG	0	0	0	0	0	1	1
Altele	0	0	2	3	14	14	33
TOTAL	0	3	5	24	50	88	170

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **Asigurarea unui nivel de finantare a cercetarii corespunzator, multianual, predictibil si flexibil, prin competitii transparente si urmarind cresterea calitatii prin raportarea la standardele internationale**

Universitatea **Universitatea Regio**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Asigura infrastructura si resursele umane necesare pe nisele asumate, mai ales pe plan regional	72	0	1	18	25	28
2	Ofera posibilitatea abordarii la standarde ridicate cu precadere a problemelor cu relevanta regionala si/sau de nisa	62	0	0	15	26	21
3	Conduce la afirmarea regionala a institutiei	47	0	1	9	24	13
4	Incurajeaza cautarea surselor de finantare regionale datorita accesibilitatii mai dificile a fondurilor publice	40	0	3	11	13	13
5	Face mai dificil accesul la finantare datorita competitivitatii limitate	19	0	5	7	4	3
6	permite o politica dezvoltare in faza cu resursele locale	17	0	0	4	4	9
7	posibilitatea afirmarii profesionale intr-un anumit spatiu	15	0	1	4	4	6
8	se pot da solutii regionale, adaptate nevoilor regionale	13	0	0	3	8	2
9	Includ pericolul regionalizarii si ruperii de o politica coerenta la nivel national	9	0	4	4	1	0
10	Produce rezultate reale, cu aplicabilitate pentru industria regionala, pentru produse internationale	9	0	0	2	6	1
11	Creste accentul pe activitatile didactice	6	0	0	3	3	0
12	Face dificila mentinerea colectivelor de cercetare izolate ca urmare a standardelor ridicate	4	0	2	1	0	1
13	Nu cred ca avea vreun impact	2	1	1	0	0	0
14	Poate exista o implicare regionala din dorinta unei evolutii zonale	1	0	0	0	0	1

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	0	3	6	6	4	19
Expert Tip 2	0	1	5	9	13	10	38
TOTAL	0	1	16	39	56	44	156

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 3	0	0	6	13	21	11	51
Expert Tip 4	0	0	2	11	16	19	48
TOTAL	0	1	16	39	56	44	156

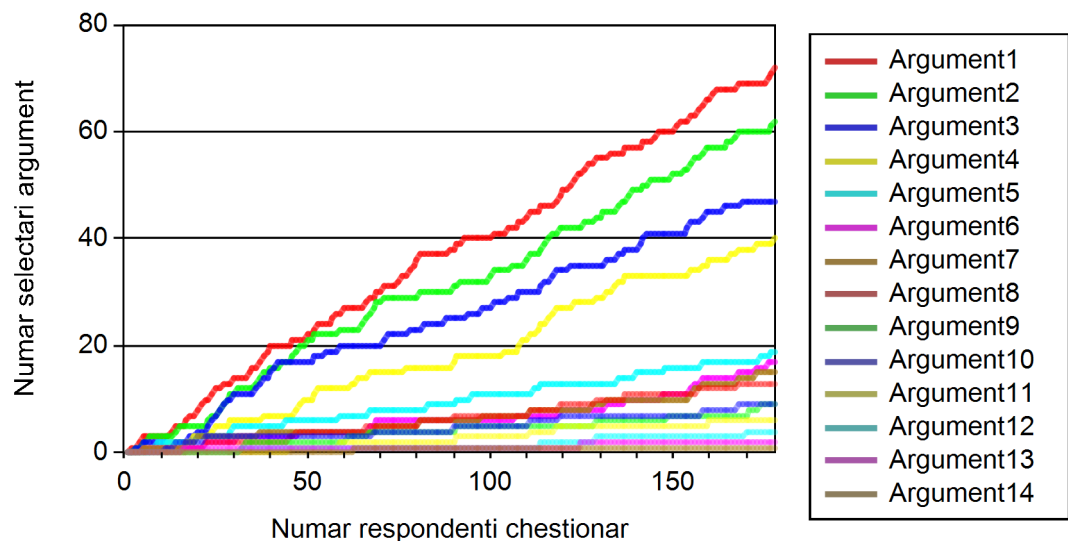
Media impactului estimat: 1.81

Abaterea standard: 0.98

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	1	1	0	2
Academic	0	1	14	33	48	36	132
Administratie publica	0	0	0	0	0	2	2
ONG	0	0	0	0	1	0	1
Altele	0	0	2	5	6	6	19
TOTAL	0	1	16	39	56	44	156

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **Asigurarea unui nivel de finantare a cercetarii corespunzator, multianual, predictibil si flexibil, prin competitii transparente si urmarind cresterea calitatii prin raportarea la standardele internationale**

Universitatea **Universitatea Scientia**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Creaza premisele obtinerii unor rezultate ale cercetarii comparabile cu cele din primele 500 universitati din lume	88	0	0	5	16	67
2	Permite abordarea unor teme de cercetare de frontiera, de risc si totodata de impact maxim	69	0	0	4	17	48
3	Atrage resurse umane de cea mai inalta calitate	66	0	0	4	15	47
4	Conduce la cresterea vizibilitatii internationale a institutiei	51	0	0	3	14	34
5	Asigura infrastructura si resursele umane comparabile cu cele ale unor universitati din top 500	33	0	0	0	5	28
6	Permite actualizarea cursurilor cu cele mai noi tendinte din cercetare	26	0	0	0	11	15
7	asigura afirmarea internationala a elitei stiintifice	16	0	0	2	1	13
8	Selecteaza sii incurajeaza resursa umana in mod corect, plus ca atrage intelingenta din afara	14	0	0	0	4	10
9	Exista posibilitatea ca presiunea exercitata de activitatea de cercetare sa conduca la neglijarea actului didactic	13	1	1	0	9	2
10	Asigura resurse si pentru arii tematice absolut necesare in perfectionarea inv superior umanist	11	0	0	1	4	6
11	Imbunatateste infrastructura si resursele umane	11	0	0	1	3	7
12	Resurse financiare greu de sustinut pentru a achizitiona echipamente de varf.	10	1	0	2	2	5
13	permite identificarea RU valoroase si competente in cercetare	9	0	0	1	2	6
14	permite recunoasterea unei expertize independente de calitate	9	0	1	0	1	7
15	poate sa atraga tineri cercetatori si cadre didactice de buna calitate dar care din diferite motive,	1	0	0	0	1	0

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	1	0	4	6	8	19
Expert Tip 2	0	0	2	2	9	26	39
Expert Tip 3	0	0	0	4	13	35	52
Expert Tip 4	0	0	0	3	13	36	52
TOTAL	0	1	2	13	41	105	162

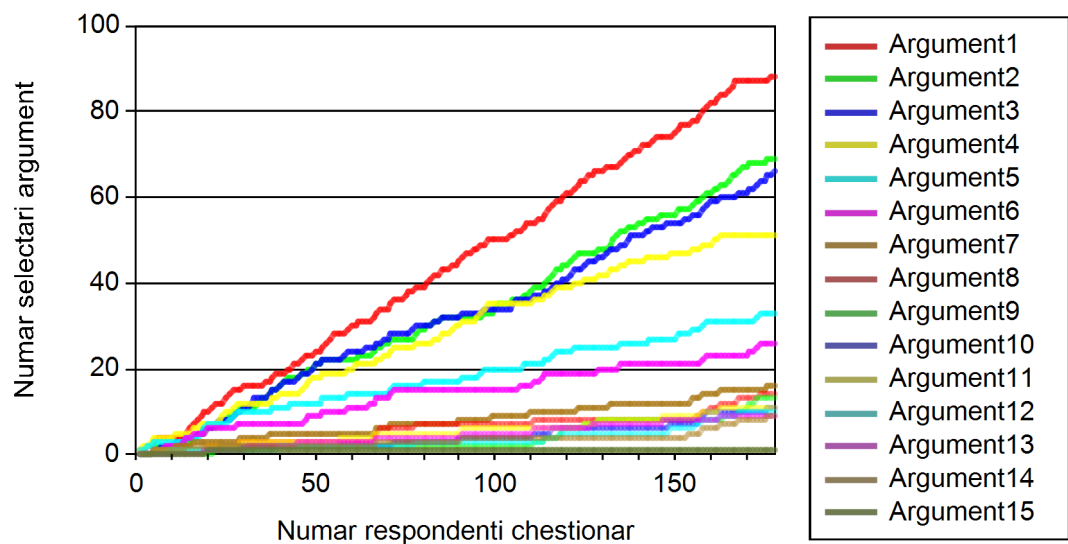
Media impactului estimat: 2.52

Abaterea standard: 0.75

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	1	0	1	2
Academic	0	1	1	10	38	85	135
Administratie publica	0	0	0	0	0	2	2
ONG	0	0	0	0	0	1	1
Altele	0	0	1	2	3	16	22
TOTAL	0	1	2	13	41	105	162

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **Stimularea valorificarii economice a rezultatelor stiintifice prin incurajarea parteneriatelor cu agenti economici, autoritati locale si investitori si crearea unei culturi a protejarii proprietatii intelectuale**

Universitatea **Universitatea Inovatio**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Obtinerea beneficiilor materiale de catre autor si institutie prin transferul de tehnologie realizat	68	0	2	7	25	34
2	Constituirea de parteneriate nationale cu mediul de afaceri	60	0	0	10	19	31
3	Identificarea unor solutii necesare si utile pentru agenti economici de talie mai ales regionala si zonala	52	0	0	8	18	26
4	Participarea la construirea de parcuri stiintifice si tehnologice	44	0	0	6	16	22
5	Stimularea actiunilor de infiintare a spin-off-urilor si start-up-urilor ca o componenta a actului d	41	0	0	7	12	22
6	Confirmarea prioritatii stiintifice si tehnice a creatiilor prin cererea de protectie	26	0	0	2	12	12
7	asigurarea pregatirii fortei de munca cu necesitatile de moment	21	0	0	4	9	8
8	Valorificarea corespunzatoare a rezultatelor cercetarii aplicate	16	0	0	0	7	9
9	Resursele existente pot permite constituirea unor oficii de transfer tehnologic	14	0	0	2	6	6
10	Obtinerea exclusivitatii exploatarei drepturilor de proprietate intelectuala	10	1	0	0	4	5
11	Pentru o universitate cu profil didactic valorificarea rezultatelor nu reprezinta o prioritate.	6	1	2	1	1	1
12	sub conditia insanatosirii mediului economic si de afaceri, a intelegerii de catre parteneri privcat	1	0	0	0	1	0
13	se pot valorifica si rezultatele creatiei artistice din mediul universitar prin conlucrare cu agenti	1	0	0	0	1	0

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	0	0	2	6	11	19
TOTAL	0	2	3	21	58	72	156

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 2	0	1	2	8	9	15	35
Expert Tip 3	0	0	0	8	25	20	53
Expert Tip 4	0	1	1	3	18	26	49
TOTAL	0	2	3	21	58	72	156

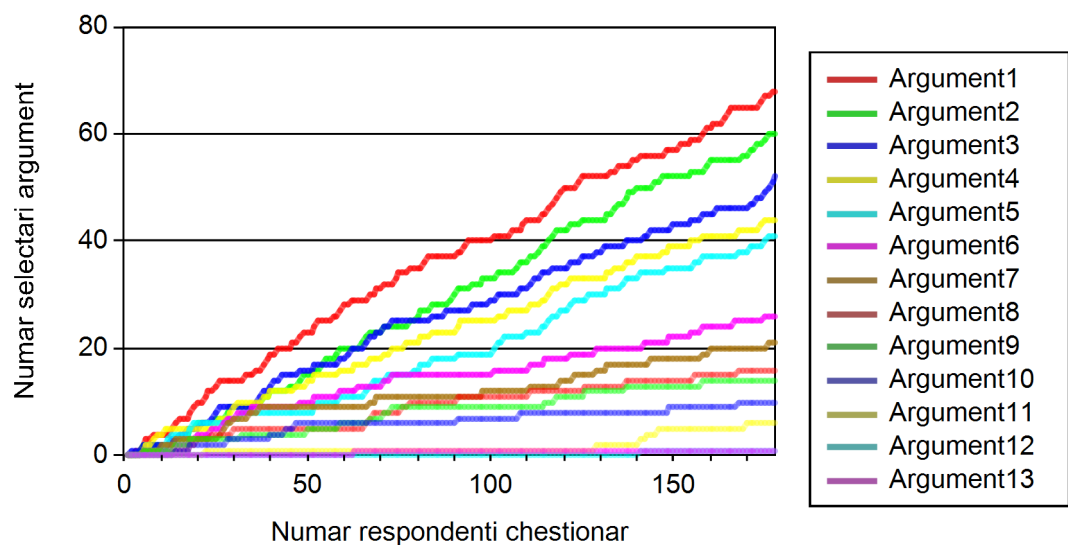
Media impactului estimat: 2.25

Abaterea standard: 0.85

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	1	0	1	2
Academic	0	2	3	19	48	58	130
Administratie publica	0	0	0	0	1	0	1
ONG	0	0	0	0	1	0	1
Altele	0	0	0	1	8	13	22
TOTAL	0	2	3	21	58	72	156

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **Stimularea valorificarii economice a rezultatelor stiintifice prin incurajarea parteneriatelor cu agenti economici, autoritati locale si investitori si crearea unei culturi a protejarii proprietatii intelectuale**

Universitatea **Universitatea Regio**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Posibilitatea identificarii unor solutii utile agentilor economici, de relevanta mai ales regionala si zonala	98	0	2	17	41	38
2	Impact socio-economic ridicat pe plan local	67	0	0	10	30	27
3	Constientizarea drepturilor privind proprietatea intelectuala	24	0	1	6	6	11
4	posibilitatea afirmarii profesionale intr-un anumit spatiu	22	0	0	1	15	6
5	Obtinerea beneficiilor materiale de catre autor si institutie prin transferul de tehnologie realizat	20	0	0	3	9	8
6	Obtinerea exclusivitatii exploatarei drepturilor de proprietate intelectuala	11	0	0	0	3	8
7	Alimentarea exentuala cu resurse inovative a mediului industrial local	11	0	0	0	5	6
8	Ca urmare a resurselor limitate, nu este facilitat transferul tehnologic	10	1	1	3	4	1
9	Trebuie sa fie doar o componenta a planurilor de cercetare interne ale universitatilor	8	0	2	2	4	0
10	Confirmarea prioritatii stiintifice si tehnice a creatiilor prin cererea de protectie	7	0	0	2	2	3
11	Incurajare prin protejarea drepturilor intelectuale	1	0	0	0	1	0

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	0	1	5	7	5	18
Expert Tip 2	0	1	1	6	17	9	34
Expert Tip 3	0	0	3	5	25	16	49
Expert Tip 4	0	0	1	6	21	21	49
TOTAL	0	1	6	22	70	51	150

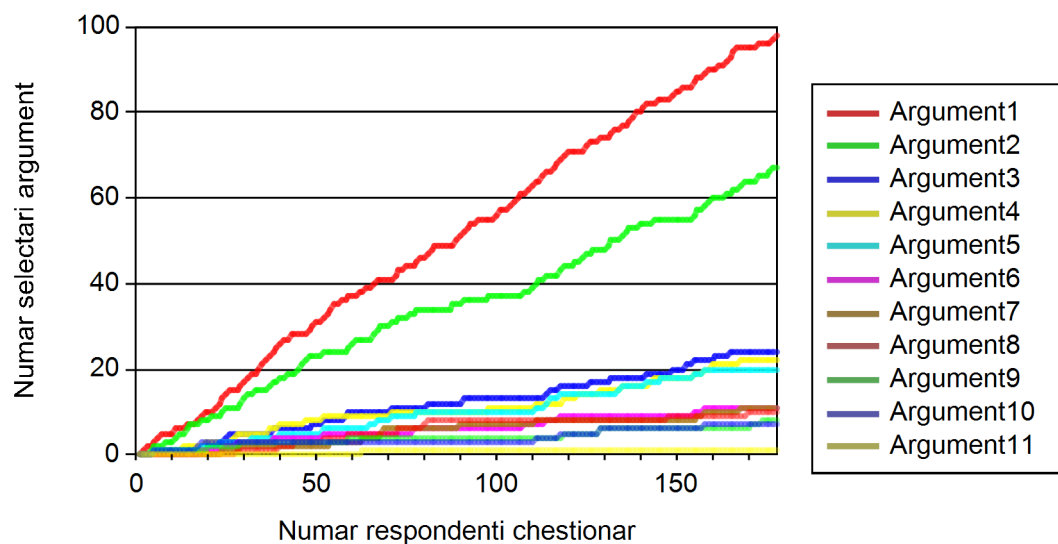
Media impactului estimat: 2.09

Abaterea standard: 0.84

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	1	1	0	2
Academic	0	1	6	19	59	43	128
Administratie publica	0	0	0	0	1	1	2
ONG	0	0	0	0	1	0	1
Altele	0	0	0	2	8	7	17
TOTAL	0	1	6	22	70	51	150

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **Stimularea valorificarii economice a rezultatelor stiintifice prin incurajarea parteneriatelor cu agenti economici, autoritati locale si investitori si crearea unei culturi a protejarii proprietatii intelectuale**

Universitatea **Universitatea Scientia**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Constituirea de parteneriate cu companii internationale pentru proiecte de anvergura	77	0	3	12	32	30
2	Identificarea unor solutii necesare si utile pentru agenti economici de talie nationala si internationala	51	0	1	8	22	20
3	Confirmarea prioritatii stiintifice si tehnice a creatiilor prin cererea de protectie	40	0	2	5	16	17
4	Catalizarea formarii si functionarii efective a unor companii „spin-off”, care sa valorifice rezultatele cercetarii fundamentale	37	0	0	6	15	16
5	Finantarea cercetarii fundamentale trebuie judicios echilibrata cu cea a cercetarii aplicative.	37	0	1	6	17	13
6	Initierea construirii de parcuri stiintifice si tehnologice	26	0	2	4	8	12
7	Asigura posibilitatea participarii la cercetarea multidisciplinara si internationala	21	0	1	3	8	9
8	Valorificarea rezultatelor ofera baza finantarii ulterioare a cercetarii.	16	0	1	1	6	8
9	Obtinerea beneficiilor materiale de catre autor si institutie prin transferul de tehnologie realizat	11	0	0	2	5	4
10	Resursele existente permit constituirea unor oficii puternice de transfer tehnologic	8	0	0	1	2	5
11	Aducerea rezultatelor stiintifice de valoare in produse valorificabile de mediul industrial local	8	0	0	1	5	2
12	Obtinerea exclusivitatii exploatarii drepturilor de proprietate intelectuala	6	0	0	0	3	3
13	Permite realizarea obiectivului de finantare a cercetarii in proportie de 1% din fonduri atrase	5	0	0	1	3	1
14	Nu cred ca avea vreun impact	2	0	2	0	0	0

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	0	2	6	6	4	18

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 2	0	0	3	6	17	9	35
Expert Tip 3	0	0	2	8	25	17	52
Expert Tip 4	0	0	2	5	25	19	51
TOTAL	0	0	9	25	73	49	156

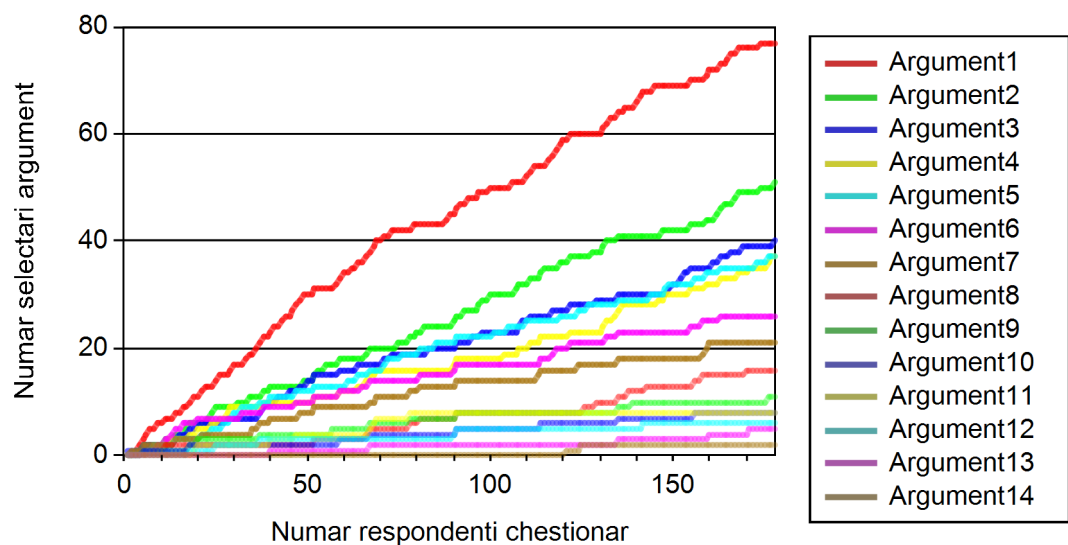
Media impactului estimat: 2.04

Abaterea standard: 0.84

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	2	0	0	2
Academic	0	0	9	20	63	40	132
Administratie publica	0	0	0	0	2	0	2
ONG	0	0	0	0	1	0	1
Altele	0	0	0	3	7	9	19
TOTAL	0	0	9	25	73	49	156

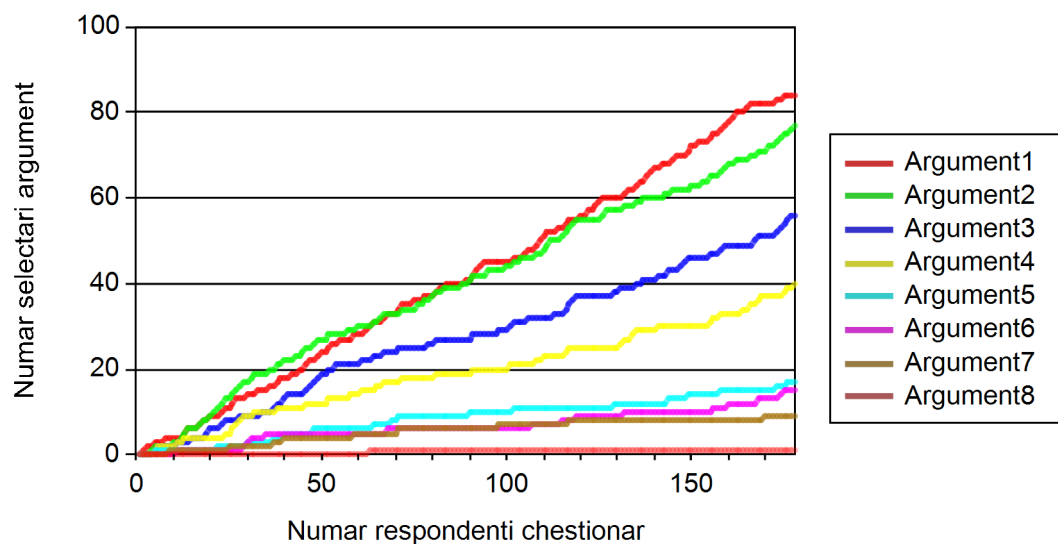
Dinamica argumentelor in timp



Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	1	0	1	2
Academic	0	3	2	21	48	56	130
Administratie publica	0	0	0	0	1	0	1
ONG	0	0	0	0	0	1	1
Altele	0	0	0	3	4	12	19
TOTAL	0	3	2	25	53	70	153

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **Incurajarea parteneriatelor si colaborarilor nationale si internationale, care sa permita atragerea tinerilor cercetatori si implicarea lor in colective de cercetare inter- si transdisciplinare**

Universitatea **Universitatea Regio**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Incurajeaza abordarea unor tematici stiintifice cu relevanta pe plan local sau de nisa	65	0	2	19	25	19
2	Atragerea si mentinerea unor tineri valorosi in activitati de cercetare cu relevanta regionala	58	0	2	20	17	19
3	Sunt create parteneriate puternice pe plan regional care pot fi valorificate	45	0	1	12	19	13
4	posibilitatea dezvoltarii regionale la standarde internationale	36	0	1	12	12	11
5	Face posibil accesul la fonduri de cercetare	26	0	1	7	11	7
6	Asigura o componenta importanta de cofinantare a cercetarii	15	0	0	8	1	6
7	Universitatea ar trebui sa se adapteze rapid schimbarilor, ar functiona pe termen scurt	13	1	1	4	6	1
8	Consider ca regionalizarea pentru Romania are un viitor limitat iar pentru universitati nu este favo	12	3	5	2	1	1
9	Identificarea si realizarea celor mai valoroase teme si cuplarea competentelor pentru ele	4	0	0	1	1	2
10	Este artificiala, oarecum fortata delimitarea de teme de cercetare relevante doar la nivel regional	4	0	2	2	0	0
11	cercetarea poate purta semnul specific al economiei din zona	0	0	0	0	0	0

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	1	2	8	6	2	19
Expert Tip 2	0	0	5	10	9	10	34
Expert Tip 3	0	2	4	13	21	11	51
Expert Tip 4	0	0	1	16	17	12	46
TOTAL	0	3	12	47	53	35	150

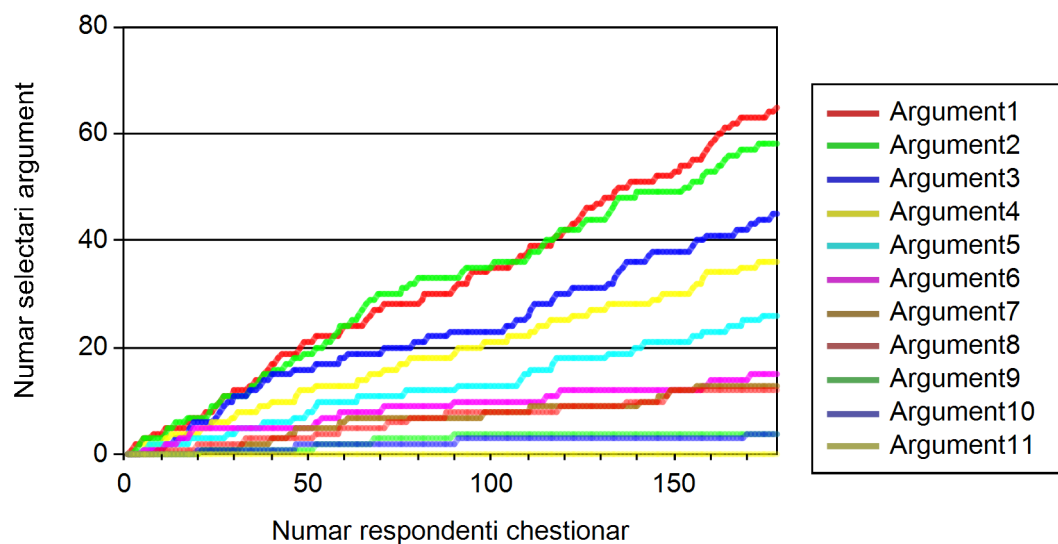
Media impactului estimat: 1.70

Abaterea standard: 0.98

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	2	0	0	2
Academic	0	3	11	37	48	29	128
Administratie publica	0	0	0	1	0	1	2
ONG	0	0	0	1	0	0	1
Altele	0	0	1	6	5	5	17
TOTAL	0	3	12	47	53	35	150

Dinamica argumentelor in timp



Date generale

Politica: **Incurajarea parteneriatelor si colaborarilor nationale si internationale, care sa permita atragerea tinerilor cercetatori si implicarea lor in colective de cercetare inter- si transdisciplinare**

Universitatea **Universitatea Scientia**

Afectata:

Lista argumentelor:

Nr. Crt.	Argument	Frecv.	'-'	'='	'+'	'++'	'+++'
1	Permite abordarea unor tematici stiintifice de mare complexitate si/sau interdisciplinare cu relevanta internationala	107	0	1	7	22	77
2	Permite atragerea si mentinerea in colective de cercetare a celor mai valorosi tineri specialisti	78	0	0	5	17	56
3	Stimuleaza crearea unui cadru stabil si flexibil de organizare a structurilor de cercetare din universitati	48	0	0	3	17	28
4	Faciliteaza accesul la fonduri de cercetare din surse externe, in cadrul unor programe specifice	46	0	0	4	9	33
5	Faciliteaza accesul la granturi internatuionale si la resurse umane valoroase, din tara si din afara	28	0	0	3	6	19
6	Pentru o universitate cu profil de cercetare atragerea tinerilor este primordiala.	19	0	0	1	5	13
7	Cercetarea din domeniul bio-medical din RO are nevoie in special de PI (principal investigators)	2	0	0	0	0	2

Distributia raspunsurilor pe tipuri de expertiza

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Expert Tip 1	0	0	1	3	5	10	19
Expert Tip 2	0	0	0	4	7	23	34
Expert Tip 3	0	0	0	2	18	33	53
Expert Tip 4	0	0	0	4	10	35	49
TOTAL	0	0	1	13	40	101	155

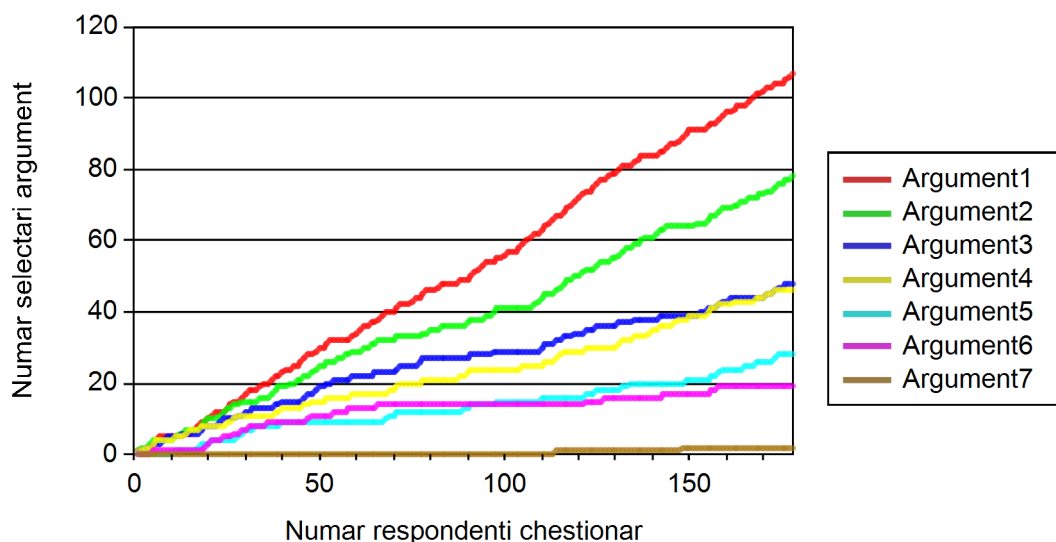
Media impactului estimat: 2.55

Abaterea standard: 0.67

Distributia raspunsurilor pe categorii de provenienta

	Valoare raspuns						Total Respondenti
	(non-raspuns)	-1 '-'	0 '='	1 '+'	2 '++'	3 '+++'	
Business	0	0	0	1	0	1	2
Academic	0	0	1	11	36	84	132
Administratie publica	0	0	0	0	0	2	2
ONG	0	0	0	0	0	1	1
Altele	0	0	0	1	4	13	18
TOTAL	0	0	1	13	40	101	155

Dinamica argumentelor in timp



"Alte observatii"

Nr. Crt.	Observatiile aduse chestionarului
1	Avand in vedere cele 3 tipuri de "Universitati", politicile propuse de dv. conduc la ideea ca "Universitatea Regio" ar fi cea care trebuie sa fie sprijinita sa se dezvolte si cea care are un impact mai mare in societate. Totusi parerea mea este ca "Universitatea Inovatio" ar avea un impact bun in economie si deci ar trebui sustinuta de mediul economic national (nu regional), iar "Universitatea Scientia" ar trebui sprijinita la nivel national pentru elitele universitare, atat cadre didactice, cat si studenti, prin programe de invatamant elitiste, legate de ERA si marile universitati europene pentru mentinerea Romaniei in randul tarilor cu un invatamnt performant.
2	Considerand particularitatile romanesti si in general cele balcanice finantarea cu precadere a catorva universitati nu mi se pare o garantie a succesului. In Romania o universitate care are bani poate sa atraga tineri valaorosi; unii, din diverse motive, pot sa nu confirme dezvoltarea ulterioara. Cred mai mult in munca, ambitia, creativitatea unui cercetator intr-o universitate romaneasca decat in finantarea mult peste medie. Finatarea este desigur foarte importanta dar o resursa umana buna poate sa isi faca rost de finantare. Din ceea ce vad eu, in aceasta etapa, nu laboratoarele cel mai bine dotate, in care au fost bagati cei mai multi bani, au cele mai bune rezultate.

Nr. Crt.	Observatiile aduse chestionarului
3	
4	pagina se incRCA GREU IAR LA COMPLETARE "SARE " IN DIFERITE ALTE ZONE DECAT CE IN CARE SE COMPLETEAZA FACND PROCESUL GREOI SI INCITAND LA ABANDONAREA ACTIVITATII
5	
6	
7	
8	Sa speram ca evolutia contextului national va facilita discutarea si implementarea ideilor de tipul celor de mai sus.
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	Ineficienta evaluarii performantei este in opinia mea principala problema a sistemului de educatioe/cercetare, pentru ca permite risipa de resurse si incetineste incercarile de reforma. Reformarea sistemului trebuie sa fie centrata pe aceasta problema; infiintarea de noi institurii, agentii, oficii, parcuri etc, mascheaza adevarata problema si amana rezolvarea ei.Pentru clasificarea universitatilor, consider ca doua categorii sunt de ajuns: "inovatio' si 'scientia' ar trebui sa fie doua trasaturi ale aceleiasi universitati, capabila sa ofere studii doctorale si orientata spre performanta ridicata din toate punctele de vedere. Cea de-a doua clasa ar trebui sa fie universitatile care nu se ocupa de masterat si doctorat, si se concentreaza pe activitatea didactica.
17	
18	Accesul la chestionar este instabil. Aceasta situatie face dificila evaluarea coerenta.
19	Completarea este foarte dificial datorita numarului mare de optiuni pentru justificare si a incarcarii dificile a paginii. Raspunsurile bifate se incarca foarte greu. Formatul chestionarului nu este deloc potrivit unei completari facile.
20	
21	In cadrul universitatilor, indiferent de profilul acestora (didactice, didactico-cercetare sau cercetare de excelenta) este absolut necesar ca sa existe o evaluare si o selectare continua a cadrelor din domeniul atat didactic cat si al cercetari. Lipsa acestui proces, duce in timp, la aparitia si generalizarea conceptiei ca "odata ce am devenit profesori nu mai trebuie facut nimic!" Aceasta concepie, foarte prezenta astazi mai ales la cadrele cu varsta de peste 60 de ani impiedica atat afirmarea tinerilor, dar mai ales impiedica luarea deciziilor corecte referitoare la restructurarea sistemului de invatamant universitar Romanesc. Inertia specifica cadrelor de varsta a treia, venita din trecutul ultimelor doua decenii, reprezinta o piedica fundamentala in restructurarea universitatilor romanesti. Aplicarea evaluarii continue mai ales pentru cadrele care au depasit o anumita varsta este OBLIGATORIE!
22	
23	De implementat regulile extrem de simple ale sistemului universitar american, de exemplu: 1) orice avansare se poate face doar intr-o alta institutie decat cea curenta; 2) salarizare diferita in functie de rezultate personale si pe trepte diferite functie de nivelul de clasificare al univeristatii.
24	

Nr. Crt.	Observatiile aduse chestionarului
25	Orientarea spre retele de cercetare si atragerea institutelor de cercetare in concerne mixte. Acordarea de punctaje pentru aplicatiile ce au ca destinatie economia reala (implicarea companiilor in cooperarea cu mediul universitar)
26	
27	
28	In conditiile unei autonomii reale ale Universitatilor si cresterii coeziunii regionale, prin cresterea sanseilor de finantare si din plan local si/sau regional, politicile pot sa fie stabilite de comun acord. varianta REGIO avand, poate mai mari sanse. Oricum UNIVERSITATEA trebuie sa-si mentina pozitia de referinta stiintifica in regiune. Componenta SCIENTIA realizata dupa posibilitatile reale de cadre didactice, baza materiala si studenti de elita.
29	
30	Prima misiune a universitatii este de a forma cetateni care sa inteleaga sensul lumii si legaturile intre partile ei. De aceea, nu trebuie confundate formele pricipale de cercetare: fundamentala, aplicatiile stiintei si transfer de tehnologie. Fiecare implica surse de finantare diferite, chiar daca asocieri trebuiesc facute. Fundamentala din bani publici. Aplicatiile stiintei, de guvern sau local, in functie de prioritatile momentului. Transferul, de catre industrie. Si sa nu uitam , "science without philosophy is mechanics".
31	
32	
33	
34	
35	
36	punerea accentului pe un nou sistem de evaluare care sa nu permita patrunderea relatiilor si sustinerilor nejustificate.
37	
38	
39	
40	
41	Sunt specialist in arte vizuale, raspunsurile sunt relationate cu domeniul umanist si de creatie asimilata cu cercetarea in mare parte.
42	In cateva domenii de cercetare, inclusiv in cel bio-medical, este in primul rand nevoie de recrutarea de cercetatori cu experienta, care pot dezvolta si stabili o grupa performanta de cercetare.
43	
44	Modul concret de sprijinire a activitatii de cercetare in universitati nu conduce la o incurajare a desfasurarii acestei activitati de catre cadrele didactice, prin impovararea lor cu o serie de actiuni considerate nerelevante si colaterale activitatii de cercetare propriu-zise
45	
46	Pentru toate universitatile recomand colaborarea cu institutetele de cercetare care au dotari speciale de laborator si cercetatori cu vasta experienta, cat si o deosebita baza de date, pe diferite domenii specifice.
47	Daca universitatile romanesti vor sa atraga tineri, atunci dreptul de coordonare de doctorat, precum si dreptul de a fi director al unui centru de cercetare recunoscut CNCSIS nu trebuie restranse la nivelul gradului didactic de profesor universitar. Dreptul de coordonare de doctorate, precum si dreptul de a coordona activitatea de cercetare a centrelor recunoscute CNCSIS trebuie extins si la gradele didactice de conferentiar si lector.

Nr. Crt.	Observatiile aduse chestionarului
48	Pare inevitabil ca viitorul sa permita dezvoltarea intelectuala de varf, corespunzator aptitudinilor si dorintelor fiecarui student (si elev) fapt realizabil prin compunerea curiculara individuala (menu curicular). Unitatea de invatamant ar deveni departamentul de spacialitate si nu facultatea sau universitatea. Rolul universitatii in aceste conditii ar fi de integrator curicular si de dezvoltare si acreditare a departamentelor de specialitate.
49	Textele de detalieri a politicilor sint prea stufoase si uneori e greu de inteles la ce se refera exact. As prefera o detalieri mai simplificata si folosind fraze mai scurte si cuvinte mai simple, De asemenea, am probleme cu sistemul de bifare a justificarilor. E consumator de timp pt ca sistemul se pare ca se auto-salveaza la citeva zeci de secunde si imi anuleaza justificariloe bifate anterior, Asta inseamna ca trebuie sa le re-bifez, ceea ce e destul de frustrant.
50	Sunt deja institute de CD care au baza materiala, cunostinte tehnice si experienta. Nu mai trebuie alocate alte cheltuieli pentru dotarea Universitatilor ci trebuie exploatate cele care exista deja. Rolul dascalului este sa pregateasca tanara generatie in special. Dascalul trebuie sa se perfectioneze continuu pentru a putea sa-si pregateasca elevii pentru noile cerinte ale pietii: noi descoperiri, metodologii de implementare, tehnici performante etc. Educatia interdisciplinara este importanta si asigura conditii pentru adaptabilitatea imediata a tinerii generatii dar si premiza obtinerii unor rezultate complexe in cercetare. Universitatea trebuie sa educe tanara generatie nu numai pentru cercetare ci si pentru inovare tehnologica si productie.
51	In viata academica romaneasca ar trebui sa se puna mai mult accent pe aspectele legate de etica si deontologie profesionala
52	-cresterea autonomiei universitatilor in elaborarea si implementarea politicilor proprii de dezvoltare -sprijinirea universitatilor care au proiecte de dezvoltare fezabile, corelate cu strategia locala, regionala si nationala de dezvoltare
53	Nu am inteles conceptul de universitate Inovatio, de aceea nici nu am raspuns acestei sectiuni a chestionarului.
54	Factorii de decizie care elaboreaza strategiile din cercetare ar trebui sa inteleaga faptul ca cercetarea fundamentala (stiinta) este diferita de cercetarea aplicativa (inginerie, tehnologie). Chiar daca cele doua domenii sunt interconectate,, acestea ar trebui finantate separat, conform unor strategii de dezvoltare distincte.